



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
STALNA SLUŽBA U KARLOVCU
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/II

3 St-538/2022-17

REPUBLIKA HRVATSKA RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Vesni Fundurulić Perišin, u predstečajnom postupku nad dužnikom LETIFICO d.o.o., Buzin (Grad Zagreb), Bani 77, OIB: 53377903082, 19. srpnja 2022.

r i j e š i o j e

Odbacuje se prijava tražbine vjerovnika Hrvoja Kamenjaševića, Velika Gorica, Eugena Kvaternika 19, OIB: 17566085779, djelomično u iznosu od 1.749.860,84 kn.

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj gornji od 21. veljače 2022. otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom LETIFICO d.o.o., Buzin (Grad Zagreb), Bani 77, OIB: 53377903082 sukladno odredbi čl. 34. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15, 104/17 – dalje SZ) te je 12. srpnja 2022. održano ročište radi ispitivanja tražbina u skladu odredbe čl. 46. SZ-a.

2. Vjerovnik Hrvoja Kamenjašević, Velika Gorica, Eugena Kvaternika 19, OIB: 17566085779, podnio je 21. ožujka 2022. prijavu tražbine u predstečajnom postupku u kojoj navodi da je pravna osnova tražbine Ugovor o kreditu, uplata po sudužništvu, iznos dospjele tražbine 50.196,98 kn, a glavnica 1.800.057,82 kn te u privitku dostavlja dokumentaciju.

3. Dužnik i povjerenik u svojim očitovanjima o prijavljenim tražbinama očitovali su se da priznaju prijavljenu tražbinu vjerovnika Hrvoja Kamenjaševića, Velika Gorica, Eugena Kvaternika 19, OIB: 17566085779 u ukupnom iznosu od 1.800.057,82 kn. Na ročištu radi ispitivanja tražbina održanom 12. srpnja 2022. i povjerenik i dužnik su naveli da makar su u cijelosti priznali navedenu tražbinu, da se u konkretnom slučaju radi o jamstvu te da vjerovnik Hrvoja Kamenjašević ne može biti vjerovnik predstečajne nagodbe za dio tražbine koju nije podmirio. Dužnik je dodao da je nesporno da je jamac umjesto dužnika podmirio 50.196,98 kn te da je za taj iznos vjerovnika potrebno uvrstiti u tablicu ispitanih tražbina sa čime se složio i povjerenik.

4. Odredbom čl. 35. st. 1. SZ-a propisano je da su vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja predstečajnoga postupka imaju imovinskopravnu tražbinu prema dužniku.

5. Odredbom čl. 41. st. 1. SZ-a propisano je da su dužnik i povjerenik dužni očitovati se o prijavljenim tražbinama vjerovnika, te je st. 3. istog članka propisano da nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik ako je imenovan ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali. Odredbom čl. 46. st. 1. SZ-a propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbine sud ispituje prijavljene tražbine; odredbom st. 4. istog članka propisano je da tražbine koje je osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik moraju se raspraviti; odredbom st. 5. istog članka propisano je da na ročištu radi ispitivanja tražbina osporene tražbine mogu se priznati. Odredbom čl. 47. SZ-a propisano je da tražbine prijavljene u propisanom roku smatraju se utvrđenim ako ih nije osporio dužnik, povjerenik ako je imenovan ili vjerovnik.

6. Dakle iz navedene odredbe čl. 46. SZ-a proizlazi da dužnik i povjerenik na ročištu radi ispitivanja tražbina mogu priznati osporenu tražbinu, međutim ne proizlazi da bi priznatu tražbinu mogli osporiti, odnosno odredbom čl. 41. st. 3. SZ-a propisano je da nakon isteka roka za očitovanje o prijavljenim tražbinama dužnik i povjerenik ne mogu više osporavati tražbine koje su priznali. Unatoč iznesenom, sud nije uvjetnu tražbinu Hrvoja Kamenjaševića u iznosu od 1.749.860,84 kn uvrstio u tablicu ispitanih tražbina, odnosno u rješenje o utvrđenim tražbinama.

7. Naime, iz prijave tražbine vjerovnika Hrvoja Kamenjaševića i dostavljene dokumentacije proizlazi da je isti iznos od 1.800.057,82 kn prijavio temeljem Ugovora o kreditu po sudužništvu, kao jamac-platac.

8. Jamac je osoba koja jamči vjerovniku da će ispuniti njegovu dospjelu tražbinu prema dužniku, ako to ne učini dužnik. Ako je jamac podmirio vjerovnikovu tražbinu, onda na njega prelazi tražbina sa svim sporednim pravima i osiguranjima njezina ispunjenja na temelju zakona (zakonska subrogacija) sukladno odredbi čl. 110. Zakona o obveznim odnosima („Narodne novine“ broj 35/05, 41/08, 125/11, 78/15, 29/18, 126/21). Ako je jamac podmirio vjerovniku njegovu tražbinu prema dužniku do dana otvaranja predstečajnoga postupka nad dužnikom ili do isteka roka za prijavljivanje tražbina, jamac je postao vjerovnik dužnika te ima obvezu prijaviti tražbinu u predstečajnom postupku, kao i svaki drugi dužnikov vjerovnik. Jamac koji nije podmirio vjerovniku niti dio tražbine do otvaranja predstečajnoga postupka nije stupio u pravni položaj vjerovnika te nije postao dužnikov vjerovnik.

9. U odnosu na dio tražbine u iznosu od 50.196,98 kn a za koji iznos je nesporno da ga je vjerovnik Hrvoje Kamenjašević kao jamac podmirio umjesto dužnika te je isti priznat od strane dužnika i povjerenika, došlo je do zakonske subrogacije pa je za plaćeni iznos sud utvrdio tražbinu vjerovnika rješenjem poslovnog broj St-538/2022-14 od 15. srpnja 2022., te je za plaćeni iznos umanjio prijavljenu tražbinu vjerovnika Hrvoja Kamenjaševića.

10. Kako iz odredbe čl. 35. st. 1. SZ-a neprijeporno proizlazi da vjerovnik uvjetne tražbine ne može biti sudionik predstečajne nagodbe, budući su vjerovnici dužnika u predstečajnom postupku osobni vjerovnici dužnika koji u vrijeme otvaranja predstečajnog postupka imaju imovino-pravnu tražbinu prema dužniku, a nije sporno da vjerovnik Hrvoje Kamenjašević kao jamac-platac umjesto dužnika nije podmirio iznos od 1.749.860,84 kn koji predstavlja uvjetnu tražbinu te je sud sukladno odredbi čl. 3. st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91, 91/92, 58/93, 112/99, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11, 25/13, 70/19), a u svezi čl. 10. SZ-a, utvrdio da se radi o nedopuštenom raspolaganju koje sud nije uvažio.

11. Slijedom iznesenog odlučeno je kao u izreci ovog rješenja.

U Karlovcu, 19. srpnja 2022.

SUDAC:
Vesna Fundurulić Perišin

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja, a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ).

Dna:

1. Hrvoje Kamenjašević, Velika Gorica
2. Povjerenik
3. Dužnik po pun.
4. e-Oglasna ploča
5. Spis

Broj zapisa: **eb30f-463b2**

Kontrolni broj: **00f41-f12d5-a0acb**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=VESNA FUNDURULIĆ-PERIŠIN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.